

Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

*București, 22 februarie 2011
Nr. XIX/879/2010*

RAPORT

asupra Propunerii legislative privind exercitarea activităților cu caracter sexual autorizate

În conformitate cu prevederile art.68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L751** din 23 noiembrie 2010, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Propunerii legislative privind exercitarea activităților cu caracter sexual autorizate**, inițiator: Prigoană Vasile-Silviu - deputat PD-L.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil cu observații și propuneri.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au avizat **negativ** această inițiativă legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea modalității de exercitare a activităților cu caracter sexual autorizate, în scopul sporirii controlului bolilor cu transmitere sexuală, al oferirii unei protecții sociale persoanelor care practică prostituția și pentru crearea condițiilor pentru reducerea numărului infracțiunilor conexe prostituției, astfel cum susține inițiatorul în *Expunerea de motive*.

În cadrul dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, în unanimitate, au susținut faptul că nu este oportună reglementarea unei asemenea activități în România, având în vedere atât principiile și valorile fundamentale referitoare la demnitatea umană și ocrotirea familiei, garantate de Constituție, și a căror vătămare se produce ca urmare a efectelor acestor prevederi, cât și faptul că societatea românească nu dorește și nu este pregătită să accepte, sub aspect moral, legalizarea acesteia.

Comisia juridică a adoptat soluția respingerii propunerii legislative pentru următoarele considerente:

◆ Senatorul Toni Greblă a susținut că nu există nici un motiv rezonabil pentru a crede că legalizarea prostituției în România ar putea să pună capăt vreunui abuz ci,

dimpotrivă, abuzul sexual împotriva femeii ar deveni legal. Dincolo de faptul că România are anumite obligații asumate în raporturile internaționale, încă de la sfârșitul celui de-al doilea război mondial și de la constituirea Ligii Națiunilor, omenirea a început să se gândească la scoaterea prostituției în afara legii, astfel că au existat comunități care au luat măsuri în acest sens. Aproape 50 de state sunt semnatare ale *Convenției pentru suprimarea traficului de persoane și a exploatării prostituției semenilor*, printre care și România, în 1954, când a luat o asemenea măsură. Iar acum (în prezent), prin reglementări de genul prevederilor propuse de inițiator, avem tendința de a ne întoarce la sfârșitul secolului XIX, începutul secolului XX. Nu exploatarea femeii și nici transformarea prostituției practicate de femei într-o meserie nu pot reglementa această situație, ci dezvoltarea generală a societății, inclusiv a celei românești, respectiv crearea mijloacelor materiale și accesul la acestea pentru ca prostituția să nu mai fie practică din necesitate. Unele dintre femei, neavând cum să supraviețuiască, sunt nevoite să recurgă la această activitate.

Mai mult decât atât, se poate observa că legalizarea bordelurilor conduce la creșterea fenomenului infracțional, din toate punctele de vedere, în zona în care acestea sunt amplasate.

În opinia senatorului Toni Greblă nu ar trebui legiferată prostituția, în secolul XXI, ca o meserie acceptată de statul român care, din practicarea acesteia, să încerce să beneficieze de avantaje la bugetul de stat, cu atât mai mult cu cât „repararea” tuturor efectelor negative asociate acestei activități, chiar legalizate, ar costa mai mult statul decât încasările aferente impozitelor și taxelor, putând micșora astfel bugetul.

◆ Senatorul Iulian Urban precizează că inițiativa, așa cum este redactată, ridică multe probleme juridice, de exemplu cu privire la numărul de autorizații emise de primarii localităților unde urmează să fie desfășurate aceste activități și la condițiile ce trebuie îndeplinite de persoanele ce cad sub incidența acestor prevederi.

Sub aspect moral, susține că, în România, familia și valorile familiale trebuie protejate. Totuși relevă faptul că, în momentul de față, sunt mari dileme referitoare la acest subiect, nefiind nimeni interesat cu adevărat să stârpească fenomenul și să dezincrimineze prostituția, astfel cum se urmărește, înseamnă, practic, o încurajare.

◆ Inițiatorul, prin prevederile propunerii legislative, urmărește ca accesul la activitățile cu caracter sexual autorizate să fie permis și persoanelor care au împlinit vârsta de 16 ani. Acest fapt constituie **o încălcare gravă** a Convenției Consiliului Europei din 25/10/2007 (*Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 885 din 29/12/2010*) pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale și, implicit, a Convenției din 02/12/1949 (*Publicată în Buletinul Oficial nr. 46 din 10/12/1954*) pentru reprimarea traficului cu ființe umane și a exploatării prostituției altuia adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 2 decembrie 1949.

◆ Guvernul, invocând art.1 alin.(3) din *Constituția României care prevede că „România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”*, susține că prin legalizarea prostituției se lezează, pe de o parte, demnitatea persoanei umane prin promovarea promiscuității sexuale, iar, pe de altă parte, libera dezvoltare a personalității printr-o formă de sclavagism modern.

◆ Biserica Ortodoxă Română nu este de acord cu legalizarea prostituției, care ar încuraja destrăbălarea și desfrâul, mai ales în rândul tinerilor, un adevărat atentat la viața de familie, fundamentul creștin al societății românești.

Reprezentantul bisericii susține că răul și păcatul nu pot fi legiferate niciodată, deoarece ele aduc îmbolnăvirea morală și fizică a membrilor societății. Pretextul că prin legalizare se exercită controlul medical riguros asupra prostituatelor, pentru a preveni răspândirea bolilor cu transmitere sexuală, este fals, căci statisticile arată că procesul și perioadele de incubare a acestor boli scapă controlului periodic, iar casele de toleranță, lupanarele sau bordelurile rămân focare nesfârșite de infecție.

◆ Președintele Asociației „PRO VITA”, și reprezentant al mai multor ONG-uri, Bogdan Stanciu a precizat că prostituția nu este o meserie care să poată asigura o viață normală unei femei. Pentru femeile implicate în prostituție, în general fete sărace, fără educație și fără prea multe mijloace de existență, bordelul reprezintă o groapă comună. Experimentele sexuale la care sunt supuse fetele care se prostituează le afectează iremediabil sănătatea psihică și somatică, le desocializează și, prin stigmatul societății, le fac incapabile de a intra într-o viață normală, o viață de familie pe care și-o dorește orice om.

Potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituție.

Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.

La dezbaterile proiectului au participat, în conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare: din partea Guvernului: Adrian Lemeni - secretar general – Secretariatul de Stat pentru Culte, Irina Alexe – secretar de stat Ministerul Administrației și Internelor, Vasile Viorel – director IGPR, precum și pr.Ionuț Corduneanu – Patriarhia Română și reprezentantul O.N.G-urilor – Bogdan Stanciu.

La lucrările comisiei au fost prezenți 8 senatori, din totalul de 11 membri ai comisiei. Raportul comisiei a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 22 februarie 2011, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări propune plenului Senatului **respingerea propunerii legislative**.

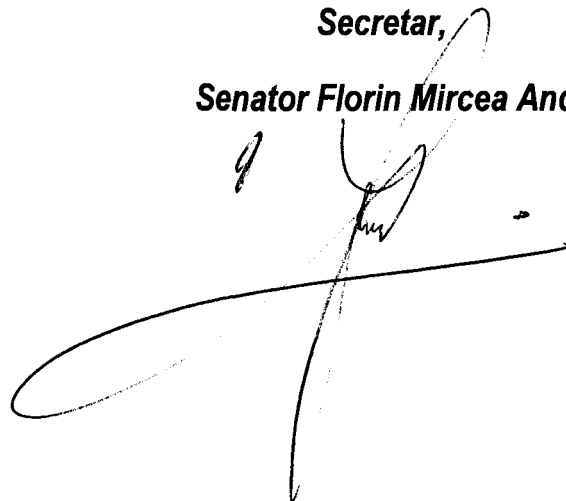
Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Întocmit,

Cons.Maria Ranga